

## **Resultaten enquête reconstructie Gedempt Achterom Medemblik**

Buurtbewoners zijn door middel van een bewonersbrief uitgenodigd om de enquête Er zijn 250 brieven verspreid en er hebben ruim 50 personen de enquête ingevuld. Dit is een kort verslag van de belangrijkste uitkomsten.

Het merendeel van de mensen geeft in de enquête aan dat het Gedempt Achterom in de huidige situatie een rommelig, verouderd en onaantrekkelijk stuk binnenstad is. De reconstructie kan bijdragen aan een meer authentieke uitstraling van de straat, passend in de historische binnenstad.

### **Verkeersveiligheid**

Gemiddeld wordt een 5,1 gegeven voor verkeersveiligheid. Dit komt volgens de omwonenden en ondernemers door onoverzichtelijke situaties, ontstaan door (fout) geparkeerde auto's en bij kruisingen. Maar ook het ontbreken van snelheidsremmers en de vele verkeersbewegingen (in-uit parkeren) dragen aan de verkeersonveiligheid. Het ontwerp voor het Gedempt Achterom moet de verkeersveiligheid vergroten.

### **Parkeren**

Gemiddeld wordt er een 3,6 gegeven voor de parkeersituatie in de stad. De parkeerdruk is erg hoog en er wordt veel foutgeparkeerd. Er is vaak geen plek is voor bewoners, omdat de straat vol staat met auto's (en bedrijfsbusjes) van bewoners uit de gehele binnenstad van werknemers in de binnenstad. Het merendeel van de respondenten, zo'n 63% geeft aan dat in de toekomst er een gelijk of zelfs een hoger aantal parkeerplaatsen gewenst is. Gelijkzeitig geeft men aan dat het invoeren van een parkeervergunningen kan leiden tot het verlagen van de parkeerdruk. Door middel van een vergunningstelsel wordt afgedwongen dat bezoekers en werknemers van de binnenstad elders parkeren, zodat er meer parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor omwonenden.

### **Groen**

Een groot deel (65%) geeft aan dat de straat meer groen kan gebruiken. Ook de kwaliteit van het groen (bomen) moet beter. Deze wordt nu slecht beoordeeld, gemiddeld krijgt het groen een 3,8. De huidige bomen geven overlast in de vorm van luis/hars/plak. Een juiste boomkeuze in het nieuwe ontwerp dient dit te voorkomen.

### **Verlichting**

Qua verlichting is het merendeel tevreden met de huidige situatie. Er is over het algemeen voldoende licht, maar op het parkeergedeelte wat minder. Aandachtspunten voor het ontwerp zijn het toepassen van de authentieke lichtmasten, rekening houden met de locatie i.v.m. voorkomen van naar binnen schijnen van de verlichting.

### **Afval**

De afvalcontainers zijn zorgenkindjes. Er wordt in de enquête aangegeven dat deze het straatbeeld ontsieren, ze vaak vol zitten en rommel aantrekken. Ontwerptechnisch worden weinig verbeterpunten genoemd, verbeterpunten zijn met name het vaker legen en schoonhouden van de omgeving.

## **Klimaat**

Uit de enquête blijkt dat er tijdens hevige buien er buiten op straat flinke plassen blijven staan, ook wordt er in de omgeving wateroverlast ervaren in de kruipruimtes en tuinen. Toch zegt het merendeel van de respondenten dat men weinig echt overlast ervaart.

## **Gebruik**

Gevraagd is naar wat er op dit moment mist in de straat en welke wensen er zijn voor de toekomst met betrekking tot aanvullende gebruiksmogelijkheden zoals ontmoetingsruimte en speelgelegenheid. 60% van de ondervraagden mist een bankje of pleintje niet, maar er zijn ook mensen die aangeven dat een bankje of klein plantsoen een leuke aanvulling zou zijn. Vooral lijkt het van belang dat er op de trottoirs voldoende ruimte is om zelf bij mooi weer een bankje of stoel neer te zetten. 25% zegt dat een speelgelegenheid wordt gemist, het merendeel vindt dit geen probleem (of heeft geen mening) er is immers een grote speeltuin in de buurt. Het toevoegen van speelgelegenheid aan het ontwerp is daarom niet nodig. Tot slot is er nog gevraagd of het wenselijk is dat de oorspronkelijk gracht weer in het straatbeeld terug moet komen. Hoewel men dit erg mooi zou vinden, is men zich er ook van bewust dat dit ten koste zou gaan van parkeerplaatsen.